

*Ханс Георг Хофманн,
эксперт проекта ДЕЛФИ*

НОВЫЕ ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ГАРАНТИРУЮЩИЕ РАВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ, И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПЛАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Некоторые практические примеры западноевропейских стран

Предварительные замечания

Социально-образовательные факторы новой системы финансирования

Социальные, образовательные, культурные, экономические и технологические стратегические направления в отдельных государствах, в их сообществах и во всем мире служат индикаторами направления развития нынешних государственных устройств в будущем. Во всех случаях это развитие основано на информационных технологиях и учитывает существующие традиционные условия трудового процесса. В ближайшие 50 лет мы столкнемся с двухъярусной технологией и двумя типами экономики – старой и новой, которые будут оказывать различное влияние на стратегические направления управления системой образования и ее финансирование (сравнение можно найти, например, в последних работах Дж. Рифкина и В. Бергера).

В условиях социальной и технологической нестабильности подъем образования служит развитию подготовленной, грамотной и решительной личности, способной справляться с различными социальными, индивидуальными, технологическими и организационными вопросами, возникающими в результате все большего сближения старых и новых рабочих сил.

Образование является основным фактором для изменения сильного национально ориентированного общества в общество, более открытое внешнему миру и ориентированное на новые технологии и знания.

Образование является решающим фактором в подготовке отдельных личностей к более индивидуализированному процессу труда, а также к новым элементам добровольной коллективной деятельности, повышающей индивидуаль-

ную деятельность каждого и ответственность в трудовой и общественной жизни (учиться действовать в собственных интересах и в то же время приобретать навыки предпринимательского отношения к труду).

Образование – это также важный фактор повышения способности индивидуума к трудоустройству, вхождению в рынок труда и умение обеспечить себя собственным трудом.

Образование также способствует совершенствованию деятельности учебных заведений и центров подготовки с целью максимально быстрой адаптации выпускников в условиях быстро меняющихся требований современного капиталистического общества (самодоминирующая, ответственная личность, готовая к тому, чтобы творить собственную биографию, в то же время готовая к труду в коллективе конкретного предприятия и усвоению предпринимательского мышления и деятельности).

Общие социальные, экономические и образовательные факторы, вызывающие изменения в системе финансирования образования

В последние 20 лет в странах Западной Европы и Америки произошли изменения в области общественного устройства в пользу среднего класса. Под влиянием этих изменений в семидесятые годы начались дискуссии по поводу отношений между государственными и различными типами негосударственных форм финансирования образования для реализации права на получение различных форм и уровней образования (лозунг «Равные возможности для всех, но не равные результаты»).

Новые модели и стратегические направления финансирования доступного для всех образования в условиях капиталистического или посткапита-

листического общества основаны на теории системы, при которой положение человека в обществе определяется его способностями. Такая система открывает все пути для энергичных, трудолюбивых и талантливых индивидуумов из всех слоев общества.

Новые модели и стратегические направления финансирования призваны удовлетворить различные потребности (решить различные задачи):

- Развитие единой (целостной) системы образования посредством введения нового вида отчетности с помощью элементов, диктуемых рынком.

- Усиление политики для поддержки потребностей экономики через введение элементов рыночной экономики в так называемый квазиобразовательный рынок.

- Поддержка политики нового социального и профессионального расслоения различных общественных групп через образование для удовлетворения потребностей общества в знании и улучшения условий основного направления трудового процесса в пользу демократичного и гуманного общества, определяемого интересами как работодателя, так и работника.

- Связь нынешней формальной системы обучения в учебных заведениях с требованиями и возможностями обучения на протяжении всей жизни, организуемого на предприятиях, а также с расширившимися возможностями, предоставляемыми неформальным и модульным обучением, обучением в кредит на предприятиях через снижение затрат на первый, второй и третий уровни формального (базового) образования.

Привлечение учебных заведений к выработке политики по улучшению социального баланса между различными общественными группами и классами в цивилизованном обществе для обеспечения большей социальной согласованности.

Некоторые общие замечания относительно финансирования образования на типичных примерах развитых капиталистических стран

Эти реформы будут изменять общественную систему образования с помощью второй волны (нового подъема) новых форм финансирования образования (это означает изменение сильной государственно ориентированной системы финансирования, определившейся еще в XIX в. в европейских странах, в пользу смешанной системы государственного и негосударственного финансирования, осуществляемого как поставщиками образовательного продукта, так и пользователями). Сюда входят изменения моделей финансирования обра-

зования в европейских странах с высоким уровнем благосостояния, в особенности их реконструкции в пользу объединенной государственной и финансовой ответственности за предоставление государственного и негосударственного образования в постоянно меняющихся условиях. Политика финансирования становится решающим элементом управления образованием через использование внутренних инструментов рынка. Новая система финансирования образования представляется основной составляющей гибкой, динамичной и ориентированной на талантливых индивидуумов системы образования, тесно связанной с новыми рыночными инициативами и открывающей возможности для получения образования на протяжении всей жизни, в основном на базах предприятий: дифференциация обучаемых на основании результатов учебы, поощрение отличников, наказание отстающих студентов и учебных заведений, привлечение в большей степени частных организаций и отдельных лиц к финансированию учебной деятельности. Основной целью всех форм обучения в развитых капиталистических странах является образованный человек как символ общества и выразитель его стандартов.

Существуют разные направления финансирования. В рамках обязательного образования модели финансирования рассматриваются как статьи законодательных и нормативных актов в области образования, определяющие образование как бесплатное в каждом государстве. В этом случае наиболее часто используются модели финансирования, основанные на пересмотре соотношения между расходами и доходом внутри учебного заведения. В дошкольном, послесреднем и высшем образовании влияние на образование инструментов рынка, которые управляют учебным заведением в условиях рыночной экономики, включает в себя конкуренцию и осуществляется напрямую.

Основное направление новых моделей финансирования образования в разных странах, хотя все они определяются различными стратегиями, заключается в *совместном финансировании образования со стороны государства, частных организаций, семей, самих обучаемых, спонсоров, донорских и благотворительных организаций при участии некоммерческих структур*. Все эти модели отдают предпочтение системе финансирования, повышающей эффективность гибкой, динамичной и направленной на результат системы открытого обучения, поскольку она основана на высокой степени измеримости результатов деятельности индивидуумов и учебных заведений, что также явля-

ется руководящим принципом общества знания. При реализации такой политики основной бюджет на развитие образования в западноевропейских странах складывается из государственного и местного бюджетов. На сегодняшний день небольшая часть бюджета поступает из разных частных структур, но во всех странах за последние десять лет наблюдается устойчивая тенденция к увеличению этой доли бюджета. В этой области отмечается большой опыт и активная деятельность.

Основные модели финансирования образования

Модель, ориентированная на свободный рынок

Разные формы этой модели используются в основном в государствах континентальной Европы и на островах. Эта модель побуждает государственные и частные учебные заведения соответствовать способам финансирования, принятым на рынке. Модель предполагает повышение качества учебы студентов, рост прибыли учебного заведения и приведение «уровня к образованию» в соответствие с финансовыми издержками на образование со стороны государства и отдельных лиц согласно потребностям в рабочих местах и стабильности общества. Неoliberalизм в финансировании образования ищет новые пути привлечения средств финансирования государственного и частного образования со стороны отдельных лиц. Приверженцы неoliberalизма самым решительным образом отстаивают принцип отчетности в управлении образованием в целом и отдельными учебными заведениями в частности в пользу непосредственного внедрения экономики, регулирующей жизнь всего общества, в сферу образования. Сюда же входит и новое понимание обучения. Учебное заведение представляется более децентрализованным автономным производством, производителем образовательных услуг, действующим на рынке так же, как и предприятие. В качестве производителя образовательных услуг в условиях рынка учебное заведение должно само нести ответственность за продажу образовательного и прочего продукта и функционировать на открытом рынке для всех видов продукции, используемых для продажи в учебных заведениях. Автономные учебные заведения сами несут ответственность за их действия на рынке в условиях конкурентной борьбы и за продажу их образовательного продукта пользователям с максимальной прибылью (это означает продажу образовательного продукта обу-

чаемым, предприятиям, а также тем пользователям, которые хотят продолжить свое формальное образование на следующем уровне). Неoliberalные модели финансирования поддерживают политику повышения юридической независимости учебных заведений от государства.

Сюда же входит передача разных форм государственного, регионального и муниципального бюджетов учебным заведениям под их ответственность. Эта политика нацелена на повышение ответственности учебных заведений за статьи расходов и сопровождается строгим контролем со стороны властных структур. Неoliberalная политика финансирования отдает предпочтение коренному сокращению расходов на образование со стороны государства и передаче образования во власть рыночных сил. Сюда же входит сокращение роли государства в образовании и невмешательство в принятие решений учебными заведениями, повышение самостоятельности ориентированных на рынок учебных заведений. Образовательная деятельность в учебных заведениях должна реализовываться с учетом текущих потребностей экономики, повышения эффективности выполнения образовательных задач посредством более строгого отбора учащихся с помощью финансовых рычагов. Такая политика финансирования включает в себя также изменение системы оплаты преподавателей по результатам и практика вознаграждения работников предприятий, особо проявивших себя в подготовке обучаемых.

Однако сегодня сторонники неoliberalизма в Европе, Америке, Австралии и Новой Зеландии отдают предпочтение политической стратегии общей ответственности и долевого финансированию образования со стороны государства, регионов, общин, предприятий, деловых организаций, частных благотворительных организаций и частных лиц. Также следует учитывать, что неoliberalные модели финансирования выбирают сегодня политику равных возможностей для каждого успевающего учащегося, входящего в рынок труда на свой страх и риск и несущего временные и финансовые затраты на индивидуальное обучение. Идеология неoliberalизма заключается в развитии общества и индивидуумов посредством неравенства образования как главного фактора для усовершенствования учебной деятельности и сокращения времени на обучение. Бесплатным будет только базовое образование, обязательное для всех, а также обучение в той или иной степени наиболее одаренных и способных. (Здесь доминирует модель финансирования учебных заведений для

одаренных студентов а также финансирование обучения студентов – государственных стипендиатов или получающих именные стипендии от государственных или частных учебных заведений.) Неолиберальные модели финансирования привязаны к результатам, а не к затратам (вложениям). Впервые трудящийся человек рассматривается как фактор повышения продуктивности. Основное требование – это открытие возможности свободного выбора студентами и их родителями государственного или негосударственного учебного заведения без каких-либо ограничений со стороны государства. Такая теория и практика неолиберализма основана на теоретических работах американца М. Фридмана, австрийца Ф. А. фон Хайека, американцев Ф. Чабба и Т. М. Моз. В области политики эти теории применялись президентами США Рональдом Рейганом и Джорджем Бушем и их государственными секретарями по вопросам образования (Беннет и Александер). В Великобритании эту политику в области образования выбрали премьер-министры Маргарет Тэтчер и ее последователь Джон Мэйджор. Под руководством этих идей на национальном уровне деятельность учебных заведений в большой степени определяется финансированием.

Модель финансирования образования, ориентированная на общественный рынок

Последователи этого вида финансирования образования в большей степени заинтересованы в стратегии, продвигающей индивидуума и стимулирующей активное успешное обучение в течение определенного периода времени. Эта система финансирования, выбранная современными социал-демократическими партиями Западной Европы, характеризуется равновесием между личной ответственностью обучаемого и активной помощью государственных и в большей степени негосударственных учебных заведений индивидуумам в их учебе и построении карьеры. Теоретической базой является концепция так называемого «гуманного капитализма» и активного государства. Финансовые средства используются для повышения эффективности общественных (государственных) учебных заведений с целью удовлетворения потребностей реального трудового процесса, повышение социального равенства возможностей для всех через совместное образование всех активных политических сил, приемлющих реформирование капиталистического общества. Эта модель рекомендует также сокращение государственного финансирования образования и отдает предпочтение повышению вложений индивидуумов в получение

образования, принимая во внимание социальную систему. Эта модель открыта для частичной приватизации системы образования и для заключения субдоговоров на выполнение работ с внешними фирмами, особенно иностранными или теми, которые не имеют профсоюза, на выполнение образовательной деятельности. Финансирование образования должно осуществляться через усиление ориентации образовательного продукта, производимого учебными заведениями, на потребителя и через поддержку политики привлечения всех частных потребителей к финансированию учебных заведений. Она также открыта для совместного управления деятельностью учебных заведений всеми заинтересованными участниками, исходя из основного принципа социальной демократической концепции образования нового среднего класса. Приверженцы образования для средних слоев общества также предпочитают модели финансирования учебных заведений на основании партнерских отношений между государственным и частным секторами для спонсорства, сбережений для образовательных ваучеров и предоставления учебным заведениям ответственности за их бюджет, как и в случае с неолиберализмом, однако эта система открыта также и для стимулирования деятельности учебных заведений и обучаемых. Финансирование должно поддерживать политику, гарантирующую *равные возможности для всех при вхождении в систему образования, но не результаты*. Финансирование должно быть открыто для элитного образования в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях, использования образования для инноваций в экономике, сотрудничества с предприятиями, ориентирующимися на будущее, для содействия развитию образования на протяжении всей жизни, позволяющего сократить издержки на формальное образование в системе учебных заведений.

Экономическое теоретическое мышление, подготавливающее новое технологическое развитие, оказывает влияние на социально-демократическое теоретическое мышление и на новые идеи общественного развития. Школа в этом контексте рассматривается как структура, способствующая снижению социальных конфликтов. Финансирование учебной деятельности призвано удовлетворить социальные, технологические и экономические требования (практический пример: община Хоменлина в Финляндии дает представление о реализации модели финансирования образования, ориентированной на общественный рынок. Задачам образования и обучения, ориентирующимся на бу-

дущее, служит не снижение расходов на финансирование, а инвестиции в решение ключевых задач образования). Большое влияние на стратегическое мышление в области новых моделей финансирования образования оказали американец Джозеф Шумпетер, русский экономист Николай Кондратьев, англичанин Дж. Гидденс и немцы У. Ромбах и Х. Майер.

Антирыночная модель социального финансирования образования, ориентированная на альтернативное интегрированное общество

В наши дни представители профсоюзов и альтернативно мыслящих научных кругов отдают предпочтение третьей модели финансирования образования. Их позиции таковы: для дальнейшего развития благосостояния государства оно должно взять на себя всю ответственность за финансирование образования. Такая стратегия определяется политикой повышения расходов государства на образование в соответствии с направлением так называемых «длинных волн» в образовании и наряду с изменением социальных, технологических и культурных условий. Государство должно увеличить налогообложение крупной собственности. Образование должно развивать индивидуумов во всесторонне развитых граждан, должно являться заботой всего общества и быть свободным от доминирующего влияния большого бизнеса. Финансирование должно содействовать процессу децентрализации через усиление влияния образовательных сообществ и повышение демократии в принятии решений по вопросам образования на местах и в регионах. Государство должно увеличить расходы на потребности рынка труда и продвигать общественный сектор занятости в связи с проведением политики систематического дополнительного образования. Финансирование образования должно служить потребностям индивидуума и интересам демократического гражданского общества. Финансирование активно способствует повышению качества учебной деятельности студентов и делает акцент на измерении результатов деятельности на основании моделей внутренней и внешней оценки. Финансирование должно способствовать проведению политики развития культуры обратной связи по оценке деятельности. Основным аспектом изменения политики финансирования образования заключается не только в равенстве начальных возможностей, но также и результатов. Новыми источниками финансирования могут стать налоги с предприятий и других организаций, не

подготовленных к обучению индивидуумов. Новые модели финансирования предлагают увеличение преподавательского состава, сокращение рабочего времени персонала учебных заведений, повышение заработной платы преподавателей и сотрудников учебных заведений (сегодня эти предложения на рынке не действуют, поэтому разрабатываются альтернативные модели для установления более тесной связи с основными постулатами второй модели). Теоретической базой для этого направления занимаются Европейский исследовательский институт профсоюзов Европы, находящийся в Брюсселе, специальный Совет исследовательского института профсоюзов Германии, так называемый Исследовательский центр профсоюзов работников образования Германии во Франкфурте.

Краткое изложение целей этих трех моделей

Все три модели сходятся в одном: людские ресурсы являются важнейшим источником благосостояния любой нации. Капитал и природные ресурсы все в большей степени рассматриваются как пассивные факторы современных форм производства и обслуживания, лишь капитал в виде людских ресурсов не имеет ограничений. Чем лучше обучены (подготовлены) людские ресурсы, тем большую ценность они представляют для общества в целом и отдельной личности. Однако адепты теории человеческого капитала не находят согласия в вопросе оптимальной (наилучшей) стратегии для развития производительных сил. Естественно, что приверженцы этих трех моделей находят теоретические и практические пути решения этого вопроса, главным образом в социальном диалоге, нацеленном на постоянное сотрудничество.

Классический неолиберальный рынок руководит моделями финансирования образования, и в последние десять лет эти модели находят практическое применение в основном за пределами континентальной Европы. Эти модели нашли сторонников в США, Англии, Шотландии, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африке, а также в Нидерландах, Испании, Швеции и некоторых странах Восточной Европы.

Важными элементами повышения справедливости образования представляются: развитие системы образовательных ваучеров, учебных заведений, предоставляющих специальные гранты, а также приватизация современных учебных заведений, в особенности обеспечивающих дистанционное обучение, предоставляемое платным телевидением, возможности индивидуума оплачивать

обучение в кредит или поэтапно (по модулям), оплата обучения индивидуума современным специальностям по конкретным запросам, оплата индивидуумами специальной подготовки с использованием современных ноу-хау предприятий через производственную деятельность, перенос завершающего этапа обучения из традиционного учебного заведения непосредственно на предприятие, реализующее систему образования на протяжении всей жизни, повышение значимости обучения на предприятиях посредством финансирования таких инициатив государством совместно с пользователями. Наблюдается ограничение равных возможностей для наиболее прилежных и талантливых учащихся, выходцев из разных слоев общества – так называемых равных стартовых возможностей для начала обучения.

Модель финансирования, ориентированная на социальный рынок, напротив, проводит политику предоставления каждому обучаемому возможности для успешного вступления в процесс обучения (стартовая возможность) и при необходимости повторной возможности для тех, кто получает образование, финансируемое государством (равные возможности для всех, но не равные результаты). Альтернативная антирыночная модель финансирования образования основана на финансировании равных возможностей и равных результатов для всех.

Модель, доминирующая на сегодняшний день в странах Западной Европы, основана на теоретической идеологии новых рабочих партий, поскольку именно они являются решающими силами в Европейском союзе и входящих в него государствах.

Некоторые модели и стратегические направления, применяемые на практике в условиях изменяющейся системы финансирования образования

Новая изменяющаяся система финансирования охватывает семь областей (направлений), которые будут ниже рассмотрены.

Внутренняя оптимизация

Введение новой децентрализованной модели финансирования сокращает расходы на образование и выравнивает соотношение между затратами учебных заведений и их прибылью при активном участии преподавательского состава учебного заведения, родителей и предста-

вителей региональных и муниципальных властей. Модель основана на стратегии внутренней оптимизации соотношения между расходами и прибылью, доходами и расходами (например, сокращение преподаваемых предметов, уплотнение учебного времени преподавателей и студентов, увеличение учебного времени начинающих преподавателей, увеличение количества студентов в группах, делегирование добровольной деятельности, связанной с учебным процессом, через политику заключения субдоговоров на выполнение работ с внешними коммерческими и некоммерческими организациями, а также через смешанную систему ваучерной и индивидуальной оплаты пользователей, не являющихся студентами учебного заведения, многократное использование здания учебного заведения и оборудования (например, компьютерные классы для пользователей, не являющихся студентами учебного заведения; использование спортивных залов и учебных помещений, принадлежащих сети заведений в конкретном сообществе; освобождение помещений учебного заведения во внеурочное время). В Англии такая модель называется моделью корпоративного управления и основывается она на корпоративной политике управления.

Внешняя оптимизация пользователями образовательного продукта

Суть заключается в изменении системы финансирования через большее вовлечение пользователей образовательного продукта в процесс получения образования и квалификации в государственных и частных учебных заведениях (например, создание различных систем, объединяющих образовательные ваучеры и индивидуальную оплату образовательного продукта; оплата студентов чеками; частные образовательные сберегательные банки; система банковских кредитов на образование; финансирование обучения студентов из расчета успеваемости и затраченного времени, заключение субдоговоров с коммерческими и некоммерческими организациями на выполнение отдельных элементов подготовки по учебному плану, особенно в области профессионального обучения, как, например, система ученичества в Англии).

Возрастающая ответственность

за приватизацию общественного образования

Развитие новых смешанных моделей финансирования частных и государственных учебных

заведений, а также разработка стратегических направлений частного управления образованием в целом или отдельными разделами осуществляется через систему партнерства между государственными и частными структурами. Это движение чартерных учебных заведений, приватизация администрации учебных заведений и университетских городов (например, эксперименты, проводимые в Чикаго и Бостоне); изменение функций директоров государственных учебных заведений в пользу менеджеров, не имеющих специального педагогического образования; создание особых видов учебных заведений по профилям; расширение частного обучения, преимущественно через использование ТВ в государственных учебных заведениях с оплатой самими пользователями; объединение обучения в государственных учреждениях с платным негосударственным дистанционным обучением с обеспечением инструктивных занятий, зафиксированных в учебных планах, сюда же входят ежедневные образовательные ТВ-программы (например, в США такой образовательный канал принадлежит компании Виттл). Другими формами приватизации государственных учебных заведений могут быть специальные чеки (карты) в дошкольном обучении, развитие новых форм финансовой помощи частным учебным заведениям со стороны государства и местного сообщества: новые элементы дохода от налогов, различные виды налогов и кредитов, объединенное государственное и частное спонсорство, разделение расходов на обучение между государством и предприятиями.

Новое общественное управление финансированием

Развитие новой системы управления внутри учебных заведений, в Германии называемое новой системой руководства учебными заведениями, является новейшим фактором сокращения расходов учебных заведений. Одновременно эта политика направлена на повышение эффективности деятельности учебных структур через новые формы финансирования. Новые центры общественного руководства финансированием деятельности учебных заведений и их развития содействуют реальному сокращению расходов.

Эта политика определяется четырьмя основными элементами: 1) преобразование учебных заведений в сервисные центры; 2) функционирование учебных заведений на основании расчета затрат на учебную деятельность; 3) введение контак-

тного менеджмента; 4) создание условий для повышения конкурентоспособности учебных заведений как независимых бизнес-структур на общем и образовательном рынках. Сюда же входит ответственность за руководство использованием ресурсов и за нарушения; совместная разработка стратегии коммерческой деятельности руководителем, преподавателями и всеми членами коллектива учебного заведения на основании учебной программы. Это является основой для успешной деятельности учебного заведения на рынке, развивает здоровую конкуренцию между всеми участниками процесса как в учебном заведении, так и вне его, заключающуюся не только в продаже образовательного продукта, но также в развитии предпринимательского мышления по всем категориям требований рынка. Практическим примером реализации неолберальной модели финансирования служит хорошо проработанная голландская модель «Тилбург», в основе которой – развитие финансовой конкурентоспособности учебного заведения. Новое общественное управление образованием, усиление привлечения частных организаций к финансированию системы образования, реализуемого в государственных и частных учебных заведениях, создание базы для укрепления финансовой позиции каждого учебного заведения, руководство качеством учебного процесса через изменение политики финансирования в пользу увеличения прибыли от учебной деятельности в соответствии с новыми требованиями рынка труда. Эта модель нашла широкое применение в континентальной Европе.

Увеличение финансирования образования за счет пересмотра государственного бюджета в пользу образования

Новые модели иного распределения расходов на нужды образования со стороны правительства, региональных и муниципальных администраций являются ответом государства на вопрос, каким образом, сократив бюджетное финансирование, сохранить возросшие требования к образованию, предлагаемому государственными и частными учебными заведениями, а также центрами подготовки на предприятиях. В Нидерландах, например, развита так называемая Лондо-система, а также паушальное финансирование и особые виды грантов. Интересен опыт США и Испании, который заключается в перемещении государственного бюджета из различных департаментов администрации в объединенные департаменты образования и эконо-

мики. В Англии и Шотландии в последние годы изменились финансовые отношения между правительством (государственный уровень) и LEA и вместе с тем повысилась ответственность отдельных учебных заведений за их бюджет.

Новые модели финансирования образования для особо одаренных и лиц с физическими и умственными недостатками

Возрастающая роль образования как фактора формирования будущего личности оказала также большое влияние на модели финансирования учебного процесса двух групп студентов. Речь идет о стратегии финансирования особо одаренных студентов и лиц с физическими и умственными недостатками (в последнем случае имеются в виду в первую очередь лица с нормальным интеллектом и физическими недостатками, а также лица с недостаточным умственным развитием). Стратегии финансирования повышения расходов на обучение этих групп входит в структуру национальной экономики, направленной на повышение прибыли и сокращение расходов на социальную защиту.

Финансирование образования некоммерческими структурами

Деятельность некоммерческих организаций, функционирующих между рынком и государством, не нацелена на получение прибыли. В основном поддержку этим организациям оказывают государство, сообщества и организации преподавателей (родителей). Доминирующей является смешанная система финансирования образования (государство, сообщества, родители и спонсоры; деятельность концентрируется в основном на местах и в регионах). Эти организации могут снизить расходы на образование через привлечение непрофессиональных преподавателей (как правило, из числа родителей обучаемых, принадлежащих к среднему классу и имеющих хорошее образование, студентов и других квалифицированных членов местного сообщества, которые готовы проводить обучение второй профессии за меньшую оплату, нежели преподаватели). Развитие этого так называемого третьего сектора обучающего состава для учебных заведений является делом новым и практикуется в США, Англии и частично в Германии.

Некоторые общие выводы

Новая политика финансирования образования в развитых странах является результатом развития капитализма за последние пятьдесят лет. В основе лежат фундаментальные изменения социальной структуры в пользу среднего класса. Таким образом, социальный вопрос наполнился новым содержанием. Социальный интерес общества адресован не рабочему классу, старающемуся улучшить условия жизни через финансирование собственного обучения. Общество теперь в большей степени интересуется средним классом. Стратегические направления и модели финансирования применяются прежде всего для адаптации финансирования системы образования в целом и отдельных учебных заведений в соответствии с новыми условиями жизни и труда среднего класса, доминирующего теперь в обществе. В этой схеме разрабатываются специальные стратегические направления для групп, занимающих пограничное положение в среднем классе (выпавшие из структуры организации, эмигранты, живущие в так называемых приоритетных зонах, прочие проблемные слои населения). Проблема эта далеко не нова, а опыт ее решения невелик.

На новое мышление в области экономики образования большое влияние оказала либеральная теория экономики образования, разрабатываемая в последние годы Всемирным банком в США, Шотландии, Австралии, Новой Зеландии и Южной Африке. Это мышление оказало также влияние на реформаторскую деятельность, реализуемую в таких государствах, как Испания, Нидерланды, Швеция и Германия, в результате которой изменилась позиция организаций ЕС и Организации экономического корпоративного развития – одной из важнейших экономических организаций, воздействующих на реформирование теории финансирования во всех областях, включая образование.

Дополнительное замечание: все модели финансирования используют так или иначе традиционные методы экономической теории образования, такие, как ориентация на рабочую силу, подход на основании нормы прибыли и на основании потребностей общества.